

## **ПРОТОКОЛ № 4**

Днес, 05.03.2020 година, в 13:00 ч., в стаята на председателя на Общински съвет - Берковица, Комисия, определена с Решение № 39 от Протокол № 2/25.11.2019 г. на Общински съвет – Берковица в състав: Надя Кралева - Председател, Горан Атанасов – член и инж. Ангел Ангелов – член, със задача - да представи 4 /четири/ кандидатури за съдебни заседатели за Окръжен съд – Монтана, отговарящи на изискванията по чл. 67, ал. 1 от Закона за съдебната власт, се събра на предварително свиканото от Комисията публично заседание съгласно т. III от Протокол № 3 на Комисията от 19.02.2020 г. за провеждане на изслушване на допуснатите по документи кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд – Монтана:

- 1.Иван \* Ташков – вх. № РД-92-00-18(2) от 06.01.2020 г.
- 2.Стела \* Вачева – вх. № РД-92-00-18(3) от 20.01.2020 г.
- 3.Григор \* Григоров – вх. № РД-92-00-18(4) от 30.01.2020 г.
- 4.Сашка \* Василева – вх. № РД-92-00-18(5) от 14.02.2020 г. и
- 5.Билиана \* Иванова – вх. № РД-92-00-18(6) от 14.02.2020 г.

Временната комисия се събра в пълен състав и прие, че е налице необходимия кворум, за да заседава и да взема решения, поради което откри и проведе заседанието си в изпълнение на т. III от Протокол № 3 на Комисията от 19.02.2020 г., да изслуша кандидатите за съдебни заседатели и да изготви списък на одобрените кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд – Монтана, които да предложи за гласуване от Общински съвет-Берковица.

Събеседването бе открито от г-жа Надя Кралева– председател на Временната комисия по избор на кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд - Монтана. Председателят на Комисията констатира за протокола, че в законоустановения срок от три работни дни преди изслушването съгласно чл. 68а от Закона за съдебната власт от юридически лица с нестопанска цел, определени за извършване на общественополезна дейност, няма представени на общинския съвет становища за допуснатите кандидати, включващи и въпроси, които да им бъдат поставяни.

След извършване на описаните по-горе действия, Временната комисия пристъпи към провеждане на изслушване на допуснатите кандидати по реда на чл. 68а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, както следва:

1.Изслушването започна с кандидата г-н Иван Ташков /документи с вх. № РД-92-00-18(2) от 06.01.2020 г./, на който бяха зададени следните въпроси:

1.1.Защо имате желание да бъдете съдебен заседател?

И.Т. - Не съм бил от другата страна на закона. Бил съм част само от изпълнителната и законодателната власт.

1.2.Как смятате да изпълнява функциите си и какво бихте направили, за да работите в интерес на съдебната система?

И.Т.– Ще спазвам принципите и етичните норми на българското законодателство.

1.3. Притежавате ли умения за работа в екип?

И.Т.– Работил съм в екип и имам готовност за работа в екип.

1.4. От кои етични принципи ще се ръководите в работата си като съдебен заседател? –

И.Т. – Законността и всички други принципи ще спазвам, като времето ще покаже дали ще съм добър коректив.

1.5. Ако противоречи Вашето мнение на мнението на съдията, как бихте реагирали?

И.Т. – При всички случаи, ще изкажа мнение, като ще се аргументирам в подкрепа на твърдяното.

Господин Ташков отговори изчерпателно на зададените въпроси, като представи и своите виждания за изпълнението на функцията на съдебен заседател.

2.Изслушването продължи с кандидата г-жа Стела Вачева /документи с вх. № РД-92-00-18(3) от 20.01.2020 г./, на която бяха зададени следните въпроси:

2.1.Защо имате желание да бъдете съдебен заседател и какво Ви мотивира да кандидатствате?

С.В. – Имам интерес към работата като съдебен заседател. Юридическата психология ми е интересна и имам интерес занапред да работя като вещо лице.

2.2. Кои са основните етични принципи, от които ще ръководите в работата си като съдебен заседател?

С.В. - Безпристрастност, лоялност и съвестност.

2.3. Притежавате ли умения за работа в екип?

С.В.– Имам умения за работа в екип.

2.4. Ако противоречи Вашето мнение на мнението на съдията, как бихте реагирали?

С.В. – Ще изразя собственото си мнение и преценка. В практиката си като социален работник съм имала подобни случаи и винаги съм държала на позицията си.

Госпожа Вачева отговори изчерпателно на зададените въпроси, като представи и своите виждания за изпълнението на функцията на съдебен заседател.

3.Изслушването продължи с кандидата г-н Григор Григоров /документи с вх. № РД-92-00-18(4) от 30.01.2020 г./, на който бяха зададени следните въпроси:

3.1.Как смятате да изпълнява функциите на съдебен заседатели и какво бихте направили, за да работите в интерес на съдебната система и защо имате желание да продължите работата си като съдебен заседател, имайки предвид, че сте били вече един мандат съдебен заседател в Окръжен съд – Монтана?

Г.Г. – Когато кандидатствах за първия си мандат като съдебен заседател, мотивът ми беше юридическото ми образование. Имах желание да добия представа за съдебния процес отвътре. Така установих, че практиката понякога се различава от теорията. Сегашният ми мотив касае опита ми, както и убеждението ми, че гражданите трябва да участват и да оказват влияние на съдебния процес по законов начин. Считам, че законът трябва да бъде над всички.

3.2. Ако противоречи Вашето мнение на мнението на съдията, как бихте реагирали?

Г.Г. – Ако имам позиция различна от тази на съдията задължително ще я изразя, както съм го правил неколкократно.

3.3. Как бихте реагирали, ако се налага да защитавате лице, за което знаете, че е извършило углавно престъпление?

Г.Г. – Доколкото ми е предоставена информация от лицето, извършило престъпление бих опитал с всички законови средства да го защитя, но моралният казус остава.

Господин Григоров отговори изчерпателно на зададените въпроси, като представи и своите виждания за изпълнението на функцията на съдебен заседател.

4.Изслушването продължи с кандидата г-жа Сашка Василева /документи – вх. № РД-92-00-18(5) от 14.02.2020 г./, на която бяха зададени следните въпроси:

4.1.Как смятате да изпълнява функциите си като съдебен заседател и какво бихте направили, за да работите в интерес на съдебната система и защо имате желание да бъдете съдебен заседател?

С.В. – Имам интерес да наблюдавам как протича процесът и как се взема решението.

4.2. Кои са основните етични принципи, от които ще ръководите в работата си като съдебен заседател?

С.В. - Обективна, безпристрастна оценка, по начин, който да води до постигането на консенсус.

4.3. Притежавате ли умения за работа в екип?

С.В.– Имам умения за работа в екип.

4.4. Ако противоречи Вашето мнение на мнението на съдията, как бихте реагирали?

С.В. – Ако противоречи, ще изразя мнението си със съответните мотиви.

Госпожа Василева отговори изчерпателно на зададените въпроси, като представи и своите виждания за изпълнението на функцията на съдебен заседател.

5.Изслушването продължи с кандидата г-жа Биляна Иванова –документи – вх. № РД-92-00-18(6) от 14.02.2020 г./, на която бяха зададени следните въпроси:

5.1. Какво Ви мотивира да кандидатствате за съдебен заседател?

Б.И. – Разбрах за инициативата и за това, че се търсят специалисти с квалификация в областта на педагогиката и реших да участвам.

5.2. Кои са етичните принципи, от които ще се ръководите в работата си?

Б.И. – Ще си съставя мнение по казусите. Имам опит като педагог и в работата си с деца мога да съм полезна.

5.3. Притежавате ли умения за работа в екип?

Б.И.– Имам умения за работа в екип, като ръководител и като част от екип.

5.4. Ако противоречи Вашето мнение на мнението на съдията, как бихте реагирали?

Б.И. – Ще изразя собственото си мнение, като ще опитам да убедя съдията в своята правота.

Госпожа Иванова отговори на зададените въпроси, като представи и своите виждания за изпълнението на функцията на съдебен заседател.

След като изслуша кандидатите, председателят на Комисията закри публичното заседание в 13:40 ч.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, след проведеното публично изслушване на 05.03.2020 г. от 13:00 ч. в стаята на председателя на Общински съвет – Берковица, пл. Йордан Радичков № 4, гр. Берковица с допуснатите и поканени от нея петима кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд - Монтана, обективизирано в настоящия протокол и въз основа на личната си преценка и убеждения, Комисията достигна до следните изводи:

1.Петимата кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд - Монтана имат необходимия потенциал да бъдат съдебни заседатели, отговарят на изискванията на закона, представили са всички изискуеми се документи по чл. 68, ал. 3 от ЗСВ и отговарят на изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗСВ и по отношение на тях не са налице ограниченията

на чл. 67, ал. 3 от ЗСВ. Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗСВ най-малко 10 на сто от лицата, които се включват в списъка, трябва да са с квалификация в областта на педагогиката, психологията и социалните дейности. От подадените заявления 2 /двама/ от кандидатите за съдебни заседатели са с педагогическо образование, а именно: г-н Григор Григоров – специалност „История“ и професионална квалификация „Специалист по история и учител по история“ и г-жа Биляна Иванова – специалност „Българска филология“ и професионална квалификация „Бакалавър по българска филология и учител по български език и литература“ и 1 /един/ от кандидатите за съдебни заседатели е с квалификация в областта на психологията, а именно г-жа Стела Вачева – специалност „Психология“ и професионална квалификация „Магистър по клинична и консултативна психология“.

2. Петимата кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд - Монтана изложиха вижданията си за изпълнението на функцията на съдебен заседател, като всеки от тях подробно обясни как смята да изпълнява функциите си на съдебен заседател. Според Комисията, първите четирима от тях по-подробно обясниха как смятат да изпълняват функциите си на съдебен заседател и аргументираха възгледите си по-убедително. Комисията счита, че кандидатите притежават умения за работа в екип, комуникативни са и увериха Комисията, че се стремят да бъдат отговорни, коректни и принципни. Качествата, които твърдят, че притежават, като честност, безпристрастност и отговорност биха спомогнали да осъществяват коректно задълженията си.

3. Петимата кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд - Монтана отговориха на поставените им въпроси от комисията, като с отговорите на въпросите показаха и съответно теоретични и практически познания в областта на правораздаването и института на „съдебния заседател“ в наказателния процес. Крайният извод на комисията е, че всеки от кандидатите притежава необходимия личностен, експертен и волеви потенциал за осъществяване на функцията съдебен заседател за Окръжен съд - Монтана, начертал е своя линия и модел на поведение и концепция за изпълнението на функцията на института. Предвид гореизложеното, въз основа на извършения анализ на личностните и експертни качества на петимата кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд - Монтана, на основание чл. 50 от ЗМСМА във връзка с чл. 68, чл. 68а, във връзка с чл. 67 и чл. 67а, ал. 3 от Закона за съдебната власт и във връзка с Решение № 39 от Протокол № 2/25.11.2019 г. на Общински съвет - Берковица, Временната комисия по избор на кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд – Монтана

#### РЕШИ:

I. Допуска да бъдат предложени за гласуване от Общински съвет - Берковица кандидатурите на петимата кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд - Монтана:

- 1.Иван Ташков – вх. № РД-92-00-18(2) от 06.01.2020 г.
- 2.Стела Вачева – вх. № РД-92-00-18(3) от 20.01.2020 г.
- 3.Григор Григоров – вх. № РД-92-00-18(4) от 30.01.2020 г.
- 4.Сашка Василева – вх. № РД-92-00-18(5) от 14.02.2020 г. и
- 5.Биляна Иванова – вх. № РД-92-00-18(6) от 14.02.2020 г.

II. Предлага на Общински съвет - Берковица да гласува четирима от петимата допуснати кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд - Монтана:

- 1.Иван Ташков – вх. № РД-92-00-18(2) от 06.01.2020 г.
- 2.Стела Вачева – вх. № РД-92-00-18(3) от 20.01.2020 г.
- 3.Григор Григоров – вх. № РД-92-00-18(4) от 30.01.2020 г.
- 4.Сашка Василева – вх. № РД-92-00-18(5) от 14.02.2020 г. и
- 5.Биляна Иванова – вх. № РД-92-00-18(6) от 14.02.2020 г.,

които да бъдат предложени за избиране от Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – София.

III. Да се изготви доклад до Общински съвет - Берковица до Общински съвет - Берковица за дейността на комисията и за направените изводи и преценки от нея, към който доклад да бъдат приложени всички съпътстващи работата на комисията писмени документи, като докладът заедно с протокола от изслушването по чл. 68а, ал. 3 от ЗСВ да се публикуват на интернет страницата на Община Берковица в 7-дневен срок преди гласуването.

**ПРЕДСЕ**

Заличено обстоятелство  
съгласно Регламент (ЕС)2016/679

.../Надя Кралева/

**ЧЛЕ**

2. Заличено обстоятелство  
съгласно Регламент (ЕС)2016/679

ов/

Ангел Ангелов/