

## **ОБЩИНА БЕРКОВИЦА - ОБЛАСТ МОНТАНА**

### **ПРОТОКОЛ**

**От проведено обществено обсъждане в Община Берковица във връзка с изпълнение на Договор № 995/04.09.2017г. с предмет „Изработване на областен план за развитие на горските територии за Област Монтана“, сключен между Регионална дирекция по горите – гр. Берковица и „Географика“ ООД.**

Днес, 19 февруари 2019 г. в заседателна зала на общинската администрация, гр. Берковица, се проведе обществено обсъждане по реда на чл.58 (3) от НАРЕДБА № 18 от 7.10.2015 г. за инвентаризация и планиране в горските територии, Издадена от министъра на земеделието и храните, обн., ДВ, бр. 82 от 23.10.2015 г., на проект на Областен план за развитие на горските територии в област Монтана.

Присъстващите на обсъждането се подписаха в предварително изготвен присъствен списък.

На срещата присъстваха представители на РДГ-Берковица, ТП ДГС Берковица, Община Берковица и кметове на населени места, НЕК ЕАД, ЛПГ Берковица, УОГС „Петрохан“, Джи-ди-транс ЕООД, СЛРД „Сокол“, както и представители на екипа, разработващ ОПРГТ за област Монтана.

Началото на общественото обсъждане бе дадено в 14.30 ч. от г-жа Ася Иванова – заместник кмет по икономическо развитие, земеделие и гори, екология и обществени поръчки в община Берковица. Тя обяви целта на срещата и предаде думата на г-жа Ана Димитрова – координатор на проекта от страната на изпълнителя – „Географика“ ООД.

Г-жа Ана Димитрова даде кратка информация за изпълнението на проекта към момента, представи присъстващите членове на екипа по разработване на плана и предаде думата на проф. Георги Георгиев за представяне на проекта.

Проф. Георги Георгиев представи причините за създаване на ОПРГТ, неговите цели, задачи и етапи, както и основните актуализирани функционални категории на горските територии, съгласно представения проект. Проф. Георги Георгиев информира и представи линк към сайта на плана и разработената интерактивна ГИС платформа в него. Думата бе предадена на доц. Стоян Недков, който запозна аудиторията с концепцията за екосистемни ползи и подробно обясни начина, по който тя е реализирана в ОПРГТ на област Монтана. Представи и примери от разработения план

за екосистемни ползи, териториален обхват на екосистемни ползи, както и зони за защита от урбанизация (ЗЗУ), определени в плана.

Г-жа Ана Димитрова обобщи презентацията, акцентира на основните моменти и информира, че писмени становища, коментари и препоръки могат да се вхидират в РДГ – Берковица до 1 март 2019 г. и предаде думата на присъстващите за въпроси, мнения и коментари. Срещата премина в дискусия.

Г-жа Ася Иванова представи зам. директор на РДГ-Берковица - инж. Атанас Златков и инж. Сергей Колов – зам. директор на ТП ДГС – Берковица.

Г-жа Ася Иванова: Първият ми въпрос е свързан с това кой ще администрира приходите от услугите – Вие отговорихте това нещо - общините. Но ние имаме лошата практика с белите петна. По същия начин разпределяме приходите от ползването на земеделските земи, които доста дълго не са обработвани от стопаните си. По този начин държавата още веднъж налага на общинните задължения и разпределения, без общината да има каквато и да е полза, даже напротив – това е свързано както с човешки, така и с материален ресурс. Въпросът ми е свързан с това – има структури, които управляват държавните горските територии, като специализирани структури, те притежават огромна информация, която може да регулира това нещо. Знам, че е въпрос на законодателни промени, но за мен най-нормалният начин да се администрират приходите, това е от държавните институции, които се грижат за тези екосистеми, които предоставят някакви услуги, било то за гори, които имат защитни функции, било то горски територии, свързани с водата и би било нормално, да се запише в този план, че това е един нормален процес, още веднъж да не се свалят правомощия на общините, а държавата да поеме чрез собствените си структури, които са компетентни в тази област, да поеме тези ангажименти. Тъй като знаем всички, че стратегическите документи, колкото помагат, толкова могат да се окажат препятствие пред местните общности, било то за развитие на стопанската дейност, било то за инвестиции, каква ще е процедурата за промяна на тези областни планове за развитие и за отстраняване на явни фактически грешки, защото като всеки стратегически документ е свързан с определени рестриктивни положения като ЗЗУ. Ние като малка община, една от най-големите рестрикции е да планираме в кой зони ще се развива нещо и в кой зони ще послужат за притегляне на инвестиции и то чужди. Това много ни вълнува, тъй като не се знае един инвеститор на къде ще обърне поглед. По какъв начин ще е уреден начинът за бърза промяна? Принципът на избор на ЗЗУ отново е решен на ниво възложител и изпълнител, не съм съгласна с това нещо. При вас е ресурсът, който най-добре би определил тези зони, но местните общности до голяма степен имат думата, може би чрез това обсъждане. Предстои ли му Екологична оценка? Колко зони са на територията на

община Берковица и имате ли списък по имоти за тях? Знам, че сте запознати с ОУП на община Берковица, ние бяхме една от първите общини с приет ОУП, предоставям Ви копие на ОУП, моля да съобразите всички предвидени зони в него с този план.

Г-жа Ана Димитрова: Относно ОУП, както и вие казахте, в процеса на работа ние сме сърбали всички ОУП и сме ги съобразили, като при окончателния план отново ще бъдат разгледани, ако има някакви противоречия със зоните заложиени в ОУП, те ще бъдат отразени и няма да влезнат в ЗЗУ. Доколкото се отнася до зоните на връх Ком – там специално сме изискали данни за ски-съоръженията и предвижданията там, като това също е отразено като отделен слой.

Г-жа Ася Иванова: Имаме влезнали парцелирани ПУП-ове към ОУП, но са за ски писта 1 и ски въжена линия 1, за останалите писти още нямаме, но се надяваме, че сте се съобразили с линейните обекти.

Доц. Стоян Недков: Това, което виждате сега на екрана в момента, е достъпно в интернет, с координати, така че вие можете сами да направите проверка къде попадат тези зони и съответно да ни изпратите такива потенциални проблемни места.

Г-жа Ана Димитрова дава пояснения за ползване на онлайн ГИС платформата.

Г-жа Ана Димитрова: Относно плащането и кой трябва да събира тези средства. Законодателят е разписал в норматива тези ситуации, това което ние можем да направим е чрез отразяването на мнението в протокола от това обсъждане, това да стигне до възложителя и ИАГ и това да бъде предмет на дискусия. Що се касае до ЕО – тук ще помоля и РДГ да се включат, но аз от страната на изпълнител мога да кажа, че тя беше изключена от обществената поръчка по разработване на плана.

Инж. Новкова: Преди утвърждаване на окончателния вариант на областния план, той подлежи на оценка по ЗБР, така че ще мине на екологична оценка, без нея няма да бъде утвърден.

Г-жа Ана Димитрова: Относно самите зони за защита от урбанизация, може да получите информация за самите имоти, които влизат в тях в ГИС платформата, но в окончателния проект след като бъде повторно прецизиран с ОУП, ние ще предоставим на Възложителя подробен списък по имоти. Относно актуализацията за явни фактически грешки – ако сега на тези обсъждания ги установим, това е най-добрият вариант. Част от нашите задачи при разработване на единната горскостопанска основа, бе да идентифицираме всички разминавания между данните, които имаме за актуалната инвентаризация на горските територии и кадастъра, т.е. ние сме идентифицирали тези разминавания, също така сме идентифицирали и горските територии, които

по ЗГ, чл. 2 се характеризират като горски територии, но не са част от тях, оттам нататък си следват законови процедури.

Г-жа Ася Иванова: По чл. 49 или всички?

Инж. Новкова: Всички, по чл. 83 от ЗГ, имащи характеристика на гора. Тук ключовият момент е 1991 год. – залесените преди 91 год. са т.нар. параграф 49 от ЗГ, а след 1991 год. попадат в хипотезата на чл. 83 от ЗГ.

Дискусия за такива имоти, с характеристика за гора.

Г-жа Верка Андреева - представител на П „Язовири и каскади“ – Има ли изготвена вече такава методика за определяне на обезщетенията за възмездните еко ползи и стопанските дейности, които са включени? Питейната вода стопанска дейност ли е и това значи ли, че отново ще бъде обложена с допълнителна такса?

Доц. Стоян Недков: Методика за остойностяване все още няма. С този план просто залагаме основата като идентификация на това, за което за бъдеще предстои да се разработи методика за остойностяване.

Г-жа Ана Димитров: Ще бъдат предоставени списъците.

Инж. Новкова: Методиката е обект на наредба, която се води на съвсем друго ниво.

Дискусия за методика за остойностяване на възмездните услуги.

Г-н Ангел Ангелов – кмет на с. Замфирово – Собствениците на гори ще одобряват ли тези зони?

Дискусия, че това обсъждане е именно за това и сега е момента да се дадат предложения за промени и се подчертава, че планът е в полза на собствениците.

Инж. Сергей Колов: „Забранява се внасянето на инвазивни и неапробирани чужди видове при залесяване.“ и „Планиране и създаване на култури от медоносни видове (акация, гледичия и др.) около селата в района на общината (10-15дка или след събеседване).“ – има противоречие, да се махне. Ние сме сертифицирано стопанство и акацията е забранена за залесяване като чужд вид. И „Отгледни сечи с ниска интензивност, неравномерно постепенни сечи“ – няма санитарна сеч с ниска интензивност – да се махне „ниска интензивност“, да остане само санитарна сеч. И на стр. 52 в населените места в община Вършец е пропуснато с. Черкаски. Терминологията да се прецизира. На стр. 18 са изредени реки: Еловица, Костенска, Песочница, Женска, Голяма – те са в Берковица, не Вършец.

Проф. Георги Георгиев: Да, противоречие е. Ще го прецизираме.

Доц. Шулева: Ако се стигне до плащане на обществени ползи, то първата полза ще бъде обезпечаване на количество и качество на водата. Съгласно Закона за водите има една Наредба за установяване на санитарно-охранни зони, в която е разписано как се формират тези зони и съответно какви са ограниченията за дърводобива. Идеята на екосистемните услуги е да даваме приоритет на тази функция на гората сравнено с дърводобивната функция, ако ограничим дърводобива, то собственика трябва да има приходи от другите функции. От една страна собственика е заинтересован да си покрие тези ограничения от дърводобива от екосистемните ползи, но въпросът е този, който плаща, готов ли е да плаща за този вид услуга? Четейки в индикаторите, които приемате за определяне на тези категории гори, вие категоризирате за този вид полза почти всички гори, но в крайна сметка ние трябва да имаме разписани правила и да стъпим на нормативни бази. Така че аз смятам по отношение на тази полза да вземете предвид наредбата за санитарно-охранна зона.

Г-н Петър Пенев: Една от функционалните категории по техническо задание е гори, които са разположени в санитарно-охранителни зони и, за да бъдат те определени са получени данни от Басейнова дирекция Дунавски район, гр. Плевен.

Доц. Стоян Недков: От гледна точка на определянето на териториите за възмездно ползване на екосистемните ползи ние сме стъпили изцяло на нормативната уредба от Приложение 13 на Наредба 18, така че те са определени на тази база. Останалите сме ги включили защото всяка гора има такава функция и ние искахме това да бъде записано, защото иначе се губи важна функция на горите. В този вариант за плана за тях не се предвижда да се правят схеми за възмездно ползване защото няма такава нормативна уредба. Целта ни е била да включим всички потенциални ползи, за да може собствениците да могат да си направят една дългосрочна стратегия за използването им. На този етап не можем да очакваме от всички идентифицирани ползи да има плащане, но не трябва да го изключваме в бъдеще. Това е идеята на тази концепция – всички тези функции да се имат предвид при тяхното стопанисване.

След изслушване на всички коментари и мнения, г-жа Ана Димитрова слага край на срещата и напомня, че до 1 март могат да се входишат писмени становища в РДГ-Берковица.

Конкретни предложения за коригиране в ОПРГТ на област Монтана постъпиха от г-жа Иванова, Инж. Колов и доц. Шулева.

Приложение: списък с присъствали на общественото обсъждане.