

# РЕШЕНИЕ

№ 7566

София, 10.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Шесто отделение, в съдебно заседание на четиринадесети юни две хиляди и двадесет и трета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ТОДОР ТОДОРОВ**

**ЧЛЕНОВЕ: РОСЕН ВАСИЛЕВ  
ВЕСЕЛА НИКОЛОВА**

ри секретар            Мариана Салджиева  
а прокурора            Емил Георгиев  
т съдията                Весела Николова  
о административно дело № 163 / 2023 г.

и с участиет  
изслуша докладванот

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по касационна жалба на Общински съвет – Берковица, представляван от председателя Д. Еленков против Решение № 442/31.10.2022 г., постановено по адм. дело № 324/2022 г. по описа на Административен съд – Монтана. В жалбата се релевират доводи за неправилност на съдебния акт поради нарушение на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила и необоснованост – отменителни основания по чл. 209, т. 3 от АПК.

Ответникът – Областният управител на област Монтана изразява становище за неоснователност на касационната жалба и моли решението да бъде потвърдено като правилно.

Ответникът – Заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура, гр. Монтана не изразява становище.

Прокурорът от Върховна административна прокуратура дава заключение за неоснователност на касационното оспорване.

Върховният административен съд, състав на шесто отделение, след като прецени данните по делото и доводите на страните, приема за установено следното:

Касационната жалба е подадена от надлежна страна, против подлежащ на оспорване съдебен акт, който е неблагоприятен за нея, както и в рамките на преклузивния срок по чл. 211, ал. 1 от АПК, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

С решение № 442/31.10.2022 г., постановено по адм. дело № 324/2022 г., Административен съд – Монтана е отменил като незаконосъобразни разпоредбите на чл. 4, ал. 1, т. 1 и т. 2 и чл. 9, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на община Берковица, приета с Решение № 1126 от протокол № 53/29.07.2022 г. на Общински съвет – Берковица и е присъдил разноски. Съдът е приел, че отменените разпоредби от подзаконовия нормативен акт не съответстват на специални разпоредби на нормативни актове от по-висока степен, пряко свързани с приложението им и като такива са материално незаконосъобразни.

Решението е валидно, допустимо и правилно.

От фактическа страна е установено, че с докладна записка вх.№РД-92-00-1903 от 19.07.2022г. от председателя на Общински съвет Берковица е предложено приемане на Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Берковица. Проектът е бил публикуван за обсъждане на интернет страницата на Община Берковица, като за това е бил определен 14 дневен срок, тъй като е било необходимо провеждане на конкурс за управител на „ВИК“ ЕООД – Берковица. Не са постъпили предложения и становища от заинтересовани граждани в срока.

Установено е, че с решение №1097 от протокол №52/08.07.2022г. на заседание на Общински съвет – Берковица, на основание чл. 8 от Закона за нормативните актове, във връзка със Закона за публичните предприятия и Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия /ППЗПП/, по предходна докладна записка е била приета Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Общината. Със Заповед № АК-04-16/15.07.2022 г. Областният управител е върнал за ново обсъждане решение № 1097 от протокол № 52/08.07.2022 г. на Общински съвет - Берковица като незаконосъобразно, с изложени мотиви за противоречие на чл.4, ал.1, т.1 и т.2 от Наредбата с нормативните критерии разписани в чл.9 от Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им, доколкото „Водоснабдяване и канализация Берковица“ ЕООД е публично предприятие. С решение № 1125 от протокол № 53/29.07.2022 г. на Общински съвет - Берковица е било отменено върнатото решение. С докладна записка вх.№РД-92-00-1903 от 19.07.2022г. от председателя на Общински съвет Берковица е предложено приемане на Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Берковица. Проектът на Наредбата, ведно с мотиви и частична оценка на въздействието е публикуван за обсъждане на интернет страницата на Община Берковица. Определен е бил 14 дневен срок и с решение №1126 от протокол №53/29.07.2022г. на заседание на Общински съвет – Берковица е била приета Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Берковица, отделни разпоредби от която са предмет на оспорването пред АС - Монтана.

Първоинстанционният съд правилно е приел, че Наредбата е подзаконов нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен, като всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение - чл. 7, ал. 2 и чл. 8 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ и чл. 76, ал. 3 АПК.

Обосновани и правилни са изводите на Административен съд – Монтана, че на основание чл. 187, ал. 1 АПК подзаконовите нормативни актове могат да бъдат оспорени без ограничение във времето. Издадената наредба безспорно представлява подзаконов нормативен акт, в изпълнение правомощието на Общинския съвет по чл. 76, ал. 3 АПК да урежда обществени отношения от местно значение и е в съответствие с чл. 21, ал. 2 ЗМСМА.

Наредбите, приемани от общинските съвети следва да отчитат специфичните особености на общината и нормативните актове от по-висока степен, да регламентират обществени отношения, за които имат делегирани правомощия и не трябва да противоречат на нормативен акт от по - висока степен.

Противно на твърдяното в касационната жалба, в конкретния случай административният съд правилно е преценил, че е налице нарушение на материалния

закон, тъй като оспорените разпоредби на Наредбата не са съобразени с разпоредбите на чл. 198, б. „б“, т. 3 и чл. 198, б. „г“, т. 1 от Закона за водите /ЗВ/, тъй като им противоречат. В тази връзка, аргументирани и правилни са изводите на съда, че „Водоснабдяване и канализация Берковица“ ЕООД е публично предприятие със 100 процента общинско участие в капитала и като общински ВиК оператор, действащ на територията на община Берковица, по смисъла на § 1, т. 86 от Допълнителните разпоредби на ЗВ и във връзка с чл. 198б, т. 3 и чл. 198г, т. 1 от ЗВ приетите разпоредби следва да съответстват на чл.9 от Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им.

С разпоредбата на чл. 9 от Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им са въведени изисквания към законните представители на юридическото лице - ВиК оператор: „да са лица с висше инженерно, икономическо или юридическо образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" и най-малко 5 години професионален опит на ръководна позиция в предприятие с основен предмет на дейност - предоставяне на комунални услуги, или най-малко 5 години трудов стаж във ВиК оператор, от които две години ръководна позиция". От визираното става ясно, че с поставените от Общински съвет - Берковица в чл. 4, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредбата общи изисквания към управителите на публичните предприятия се занижават минимално изискуемите нормативни критерии за подбор. С оглед на тези разпоредби се допуска управител на публично предприятие, в случая на конкурс за общинското ВиК дружество, ВиК оператор по смисъла на ЗВ, да е лице с висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“, по-ниска от изрично посочената в чл. 9 от Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им - „висше инженерно, икономическо или юридическо образование, с образователно-квалификационна степен "магистър“. Допуска се управителят на ВиК дружеството да е лице с най-малко 5 /пет/ години професионален опит без изрично да е указано, че се изисква специфичен професионален опит по аргумент от чл. 9. ал. 1. т. 1 и т. 2 от Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им, а именно „1. най-малко 5 години професионален опит на ръководна позиция в предприятие с основен предмет на дейност - предоставяне на комунални услуги или 2. най-малко 5 години трудов стаж във ВиК оператор, от които две години на ръководна позиция".

Предвид горното, при условията на чл.221, ал. 2, предл. 1 от АПК, касационната инстанция споделя изцяло аргументите на първоинстанционния съд за материална незаконосъобразност на оспорените разпоредби от цитираната по-горе наредба. Като правилно и обосновано, решението на Административен съд – Монтана следва да бъде оставено в сила.

Предвид липсата на претенции за присъждане на разноски, такива не се следват на страните.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК, Върховният административен съд, шесто отделение,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 442/31.10.2022 г., постановено по адм. дело № 324/2022 г. по описа на Административен съд – Монтана.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

**Вярно с оригинала,**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ ТОДОР ТОДОРОВ**

**секретар:**

**ЧЛЕНОВЕ:** /п/ РОСЕН ВАСИЈЕВ

/п/ ВЕСЕЛА НИКОЛОВ