

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 155

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- МОНТАНА , в ЗАКРИТО заседание на първи април , през две хиляди двадесет и първа година в състав

Председател: БИСЕРКА БОЙЧЕВА

като разгледа докладваното от съдия БОЙЧЕВА , частно административно дело №153/2021г. по описа на съда и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.250 и сл. от АПК.

Делото е образувано по искане, вх.№667/30.03.2021г.по описа на АС-Монтана , подадено от М.Ж.,в качеството му на Председател на Общински съвет-Берковица/,с което иска прекратяване на неоснователни действия на общинските съветници от ПП ГЕРБ-Деян Еленков,Георги Зарков,Надя Кралева,Георги Иванов ,ПП БЗНС-Горан Атанасов,Калин Статков, Иван Иванов,Мирослав Илиев,ПП БСП ЗА БЪЛГАРИЯ- инж.Ангел Ангелов ,МК Обединена социалдемократия -Борис Цветков ,Милчо Доцов/,изразяващи се в свикване на заседание на ОС-Берковица на 31.03.2021г.,16,00ч. в заседателната зала на общината , които не се основават на административен акт или на закона,на основание чл.250 от АПК .

Твърди се в искането ,че действията на административния орган се изразяват в свикване на заседание на ОС-Берковица на 31.03.2021г.,16,00ч. ,въпреки свикано от Председателя на ОС-Берковица извънредно заседание с дневен ред с изх.№92-00-957/2/ от 29.03.2021г./л.5/,който е напълно идентичен и е във връзка с този в изричното искане на цитираните по-горе общински съветници с вх.№РД-92-00-957/22.03.2021г./л.20/.Твърди се ,че описаните действия не се основават на административен акт или на закона ,поради което иска прекратяването им, с разпореждане на съда по местоизвършване на действията.

Ответникът-Общински съвет-Берковица с Писмо вх.№674/ 31.03.2021г. изпраща административната преписка ,но не представя писмено становище по чл.252,ал.2 от АПК ,съгласно резолюция на съда от 31.03.2021г.

След запознаване със становищата на страните и приложените доказателства, съдът намира искането за недопустимо, по следните съображения:

От фактическа страна е установено ,че със Заповед № РД-01-173 от 18.03.2021 г. на министъра на здравеопазването са въведени временни противоепидемични мерки на територията на Република България ,като в т.6 е записано „Преустановява се провеждането на конгресно-конферентни мероприятия, семинари, конкурси, обучения, тимбилдинги, изложения и други обществени мероприятия в присъствена форма. Забраната не се отнася за конкурсите, провеждани по реда на Кодекса на труда, Закона за държавния служител, Закона за развитието на академичния състав в Република България и други специални закони“.

С Писмо ,изх.№РД-92-00-939/19.03.2021г./л.16/ Председателя на Общински съвет-Берковица М.Ж. е уведолил общинските съветници,че редовно заседание на ОС-Берковица през месец март няма да свиква ,на основание на тази заповед на министъра на здравеопазването и на основание чл.23,ал.4,т.1 от ЗМСМА ,чл.28,ал.2,т.1 и чл.29 ,ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Берковица.Горното се налага с цел опазване живота и здравето на гражданите на Община Берковица, с оглед усложнената епидемична обстановка и нарастващия брой на заразени и починали от COVID-19 в страната и в частност в община Берковица.Мотивите се свеждат и до липса на техническа обезпеченост и ресурс да се провеждат заседания по реда на чл.28а от ЗМСМА .След отпадане на мерките ,заседание ще бъде свикано по установения ред.

С искане,вх.№РД-92-00-957 от 22.03.2021г.на общинските съветници от ПП ГЕРБ-Деян Еленков,Георги Зарков,Надя Кралева,Георги Иванов ,ПП БЗНС-Горан Атанасов,Калин Статков, Иван Иванов,Мирослав Илиев,ПП БСП ЗА БЪЛГАРИЯ инж.Ангел Ангелов ,МК Обединена социалдемокрация -Борис Цветков ,Милчо Доцов е поискано от Председателя на ОС-Берковица свикване на заседание по чл.28,ал.2,т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Берковица.Приложен е и дневния ред:т.1.Разглеждане на искане вх.№РД-92-00-952/19.03.2021г.за прекратяване на правомощията на председателя на ОС-Берковица М.Ж. и т.2Избор на нов председател.

Поради отказ на Председателя да свика заседание в 7 -дневен срок от постъпилото искане,вх.№РД-92-00-957/22.03.2021г.на общинските съветници ,е свикано заседание на 31.03.2021г.,16,00ч. ,в заседателната зала на Общината ,от вносителите на искането, по реда на чл.23,ал.5 във вр. с чл.23,ал.4,т.2 ЗМСМА с дневен ред:т.1Избор на общински съветник, който да председателства заседанието на ОС на основание чл.24,ал.4 ЗМСМА;т.2 Разглеждане на искане ,вх.№РД-92-00-957/22.03.2021г.за прекратяване на правомощията на председателя

на ОС-Берковица М.Ж. и т.3Избор на нов председател./л.18/.Тези действия на 1/3 от общинските съветници от ПП ГЕРБ-Деян Еленков,Георги Зарков,Надя Кралева,Георги Иванов ,ПП БЗНС-Горан Атанасов,Калин Статков, Иван Иванов,Мирослав Илиев,ПП БСП ЗА БЪЛГАРИЯ инж.Ангел Ангелов ,МК Обединена социалдемократия -Борис Цветков ,Милчо Доцов от ОС-Берковица, по свикване на заседание на ОС-Берковица на 31.03.2021г., от 16,00ч. се оспорват от Председателя на ОС-Берковица по реда на чл.250 АПК ,като се твърди ,че същите са незаконосъобразни и не се основават на административен акт или на закона и се иска тяхното прекратяване.

С разпоредбата на чл. 250 от раздел I, глава XV на АПК, е регламентирана защита срещу фактически действия, извършвани без правно основание от органите на администрацията и включените в състава им длъжностни лица: "Всеки, който има правен интерес, може да иска прекратяването на действия, извършвани от административен орган или длъжностно лице, които не се основават на административен акт или на закон."

Съдебно-административната защита по реда на чл. 250 и сл. от АПК е допустима при наличие на четири кумулативно изискуеми предпоставки: 1. наличие на извършвани фактически действия; 2. фактическите действия да се извършват от административен орган или от длъжностно лице от администрацията на административния орган или от лица, които не са длъжностни, но действат от името на административен орган; 3. фактическите действия да засягат субективни права, свободи или законни интереси на лицето и 4. действията да не се извършват в изпълнение на административен акт или на закона.Т.е. настоящото производство е свързано с установяване на наличието на извършвани фактически действия, респ. тяхното законово основание, като съдът с разпореждане по чл. 253 от АПК може да разпреди прекратяването на такива, в случай, че те не се извършват в изпълнение на административен акт или на закона, или да отхвърли искането, съответно в случай, че действията не са незаконосъобразни.

1. По отношение на първата предпоставка-наличие на фактически действия,Съдът намира, че не са налице „фактически действия“ по смисъла на чл. 250 от АПК, извършвани от ответника. Дейността по свикване на заседание на ОС-Берковица е „правно“ действие ,доколкото се явява част от правомощията на 1/3 от общинските съветници по чл.23,ал.4,т.2 ЗМСМА ,в случай ,че Председателя не свика такова по искане на вносителите в 7- дневен срок от постъпване на искането на вносителите ,като им позволява да свикат сами заседание по реда на чл.23,ал.5 ЗМСМА.,т.е. касае се за „правни“ действия ,в изпълнение на техни законови правомощия.

2.По отношение на втората предпоставка.

Посочените в искането действия не са „фактически“, а „правни действия“. Касае се за действия, които се основават на закона и са регламентирани в специалния закон – ЗМСМА и Правилника на организацията и дейността на ОС-Берковица.

По своята правна същност свикването на заседание на ОС, е действие, което не е свързано с упражняването на властнически правомощия, а е отправяне на предложение за провеждане на заседание на ОС, в случай като настоящия – когато Председателя не свика заседание в 7-дневен срок от постъпване на искане за свикване от 1/3 от общинските съветници. т.е. това е една законова възможност, от която същите са се възползвали.

3. По отношение на третата предпоставка – фактическите действия да засягат субективни права, свободи или законни интереси на лицето. Безспорно свикването на заседание на ОС-Берковица не накърнява правата и интересите на Председателя на ОС-Берковица, тъй като действието вече е извършено. Ако действията по чл. 250, ал. 1 АПК са вече извършени или преустановени, този ред за защита е недопустим независимо дали е бил постигнат целеният с тях резултат, защото прекратяването им вече е осъществено, респ. съдебното разпореждане за безусловното им прекратяване по чл. 253, ал. 2 АПК би било безпредметно. Защитата по чл. 250 и сл. АПК намира приложение само, когато незаконосъобразните действия продължават да се осъществяват, т.к. целта на производството е преустановяването им чрез разпореждане на административния съдия. Ето защо този способ на съдебна защита е неприложим в случаите, когато неоснователните действия са прекратени.

4. По отношение на четвъртата предпоставка – действията да не се извършват в изпълнение на административен акт или на закона. Разпоредбата на чл. 250, ал. 1 от АПК предоставя активна процесуална легитимация на всеки правен субект, който има правен интерес от съответната защита. Действията по свикване на заседание на ОС-Берковица от 1/3 от общинските съветници от 4 партии се основават на закона, на законово регламентирани правомощия, заложили в нормата на чл. 23, ал. 5 във вр. с чл. 23, ал. 4, т. 2 ЗМСМА, при което не е налице и последната предпоставка за приложение на защитата по чл. 250 АПК.

От това следва, че действията, които ОС извърша/конкретно вносителите на предложението за свикване на заседание на ОС на 31.03.2021г., 16,00ч. в заседателната зала на Община Берковица / имат своето правно основание и в никакъв случай не могат да бъдат квалифицирани като неоснователни и неправомерни, както твърди молителя. Ето защо и на това основание липсва правен интерес от защита по чл. 250 от АПК. Тя не обхваща евентуални бъдещи действия, а такива, които се извършват към момента на сезирането на съда, защото целта на защитата е преустановяването им. Следователно защитата по този ред е допустима само по отношение на неоснователни фактически действия, които се извършват извън определените по закон правомощия на органа и които не трябва да са приключили./в т. см. Опр. по

адм.д.№1856/2020г.на ВАС;Опр. по адм.д.№14656/19г. на ВАС; Опр. по адм.д.№14194/19г. на ВАС;Опр. по адм.д.№7334/2019г. на ВАС;/.

В предвид гореизложеното ,искането следва да се остави без разглеждане като недопустимо,а производството по делото следва да се прекрати. Водим от горното и на основание чл. 159, т. 1 АПК Административен съд Монтана , III състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане, вх.№667/30.03.2021г.по описа на АС-Монтана , подадено от М.Ж.,в качеството му на Председател на Общински съвет-Берковица/,с което иска прекратяване на неоснователни действия на общинските съветници от III ГЕРБ-Деян Еленков,Георги Зарков,Надя Кралева,Георги Иванов ,III БЗНС-Горан Атанасов,Калин Статков, Иван Иванов,Мирослав Илиев,III БСП ЗА БЪЛГАРИЯ-инж.Ангел Ангелов ,МК Обединена социалдемокрация -Борис Цветков ,Милчо Доцов/,изразяващи се в свикване на заседание на ОС-Берковица на 31.03.2021г.,16,00ч. в заседателната зала на общината , които не се основават на административен акт или на закона,на основание чл.250 от АПК .

ПРЕКРАТЯВА производството по частно административно дело № 153/2021г. по описа на Административен съд –Монтана.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: