

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6158

София, 21.05.2021

Върховният административен съд на Република България - Трето отделение, в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПАНАЙОТ ГЕНКОВ

ЧЛЕНОВЕ: ЛЮБКА ПЕТРОВА

ЮЛИЯН КИРОВ

при секретар
на прокурора
от съдията

ЮЛИЯН КИРОВ

и с участието
изслуша докладваното

по адм. дело № 4974/2021.

Производството е по реда на чл. 229 от АПК. Образувано е по частна жалба на Председателя на Общински съвет Берковица, против Определение № 155 от 01.04.2021 г. по адм. дело № 153/ 2021 г. на Административен съд- Монтана, с което е оставено без разглеждане искане, с вх. № 667/ 30.03.2021 г. по описа на АС- Монтана, подадено от М. П., в качеството му на Председател на Общински съвет- Берковица, с което на основание чл. 250 от АПК се иска прекратяване на неоснователни действия на общинските съветници от ШІ ГЕРБ, ШІІ БЗНС, ШІІІ БСП за България, МК Обединена социалдемократия, изразяващи се в свикване на заседание на ОС- Берковица на 31.03.2021 г., от 16, 00 ч. в заседателната зала на общината, които се твърди, че не се основават на административен акт или на закона. В частната жалба се излагат доводи за незаконосъобразност и неправилност на определението, като постановено при противоречие с материалния и процесуалния закон, както и при несъобразяване със събраните в производството доказателства. Върховният административен съд, трето отделение след като прецени допустимостта на частната жалба и изложените в нея доводи приема, следното: Частната жалба е подадена от надлежна страна и в законоустановения срок. Разгледана по същество е неоснователна. С обжалваното определение е оставено без разглеждане искането, подадено от М. П., в качеството му на Председател на Общински съвет- Берковица, с което на основание чл. 250 от АПК иска прекратяване на неоснователни действия на общинските съветници.

Съдът е приел, че действията, които ОС извърша- конкретно вносителите на предложението за свикване на заседание на ОС на 31.03.2021г., от 16, 00 ч. в заседателната зала на Община Берковица имат своето правно основание и в никакъв случай не могат да бъдат квалифицирани като неоснователни и неправомерни, както твърди молителя.

Преценил е, че на това основание липсва правен интерес от защита по чл. 250 от АПК. Тя не обхваща евентуални бъдещи действия, а такива, които се извършват към момента на сезирането на съда, защото целта на защитата е преустановяването им. Ращитата по този ред е допустима само по отношение на неоснователни фактически действия, които се извършват, извън определените по закон правомощия на органа и които не трябва да са приключили. Поради тези съображения искането е било оставено без разглеждане, като недопустимо, а производството по делото прекратено.

Определението е правилно.

От председателя на Общински съвет Берковица е посочено, като неоснователно действие- подадено Искане, вх. № РД-92-00-957/ 22.03.2021 г. на общинските съветници, с което е свикано заседание на 31.03.2021 г., 16, 00ч., в заседателната зала на Общината, от вносителите на искането, по реда на чл. 23, ал. 5, във вр. с чл. 23, ал. 4, т. 2 ЗМСМА и е обявен дневния ред за насроченото заседание. Правилен е изводът на адм. съд, че не са налице "фактически действия" по смисъла на чл. 250 от АПК, извършвани от ответника. Разпоредбата на чл. 250 АПК дава средство за защита на всеки, на когото гарантирани от правото права и интереси са засегнати от "фактически действия", извършвани от името на административния орган или от длъжностно лице от администрацията на органа, които не се основават на административен акт или на закона.

Съгласно чл. 23, ал. 4 ЗМСМА, Общинският съвет се свиква на заседание от неговия председател: 1. по негова инициатива; 2. по искане на една трета от общинските съветници; 3. по искане на една пета от избирателите на общината; 4. по искане на областния управител. Съгласно ал. 5 на същата разпоредба, в тези случаи, когато има такова искане, председателят на общинския съвет свиква заседание, което се провежда в 7- дневен срок от внасяне на искането. След изтичането на този срок, ако заседанието не бъде свикано от председателя едва тогава то се свиква от вносителя на искането и се провежда в 7- дневен срок от свикването. Дейността по свикване на заседание на ОС- Берковица не е „фактическо“, а е "правно" действие. Представява правомощие на общинските съветници по чл. 23, ал. 4, т. 2 ЗМСМА, според която в случай, че Председателя не свика такова по искане на вносителите в 7- дневен срок от постъпване на искането на вносителите, като им позволява да свикат сами заседание по реда на чл. 23, ал. 5 ЗМСМА, т.е. касае се за

"правни" процесуални действия, в изпълнение на техни законови правомощия. Правилно съдът е приел, че не е налице „неоснователност“ на действието. Същите са изрично регламентирани в нормата на чл. 23, ал. 5, във вр. с чл. 23, ал. 4, т. 2 ЗМСМА. Имат процесуален характер и са част от адм. производство. Извършените действия от общинските съветници, са законоустановени, като са регламентирани в специалния закон- ЗМСМА и Правилника на организацията и дейността на ОС-Берковица.

Действително обявлението за свикване на заседанието не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК. То е само елемент от фактическия състав по вземане на решение от ОС– чл.21, ал.5, чл.64 АПК. Последващото решение по чл.21, ал.1, т.25 ЗМСМА би представлявало административен акт, подлежащ на оспорване по съответния ред- чл.45, ал.3 ЗМСМА. Това решение именно би било предмет на оспорване, в производството по което ще се преценят и пороците по начина на свикване на заседанието, съответно начина на вземане на решение. Оспореното действие- искане за свикване на заседание е с организационен характер, като не създава права и задължения, на адресатите на акта. Действията по свикване на заседание на ОС- Берковица от 1/ 3 от общинските съветници от 4 партии се основават на закона, на законово регламентирани правомощия, заложи в нормата на чл. 23, ал. 5, във вр. с чл. 23, ал. 4, т. 2 ЗМСМА. Предвид изложеното обоснован е извода на първоинстанционния съд за недопустимост на производството, поради липсата на правен интерес от защита на Председателя на ОС Берковица срещу неоснователно фактическо действие на група общински съветници. По изложените съображения, обжалваното определение е правилно и следва да бъде оставено в сила. Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предложение първо, във връзка с чл. 236 АПК, Върховният административен съд, трето отделение,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Определение № 155 от 01.04.2021 г. по административно дело № 153/ 2021 г. на Административен съд – Монтана. Определението не подлежи на обжалване.